

XI, Jornadas de investigación, docencia, extensión y ejercicio profesional (JIDEEP)

12 y 13 de septiembre de 2019, Facultad de Trabajo Social.

Eje temático: 3 La educación superior como derecho: prácticas de enseñanza, investigación y extensión.

GT N° 25: Eurocentrismo y (neo)colonialismo: el saber en su intersección con la intervención social como campo en disputa

Julian Carrera, Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación, Liceo Víctor Mercante (UNLP), julianrace@yahoo.com.ar

Milagros Rocha, Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación, Liceo Víctor Mercante (UNLP), milagrosmrocha@gmail.com

Desafiarnos a pensar la enseñanza de una Historia des-eurocentrada.

Construyendo propuestas-otras en el Liceo Víctor Mercante (UNLP)

El resumen que aquí presentamos se enmarca dentro de un proyecto más amplio que apunta a buscar alternativas de producción y difusión de conocimiento en historia y ciencias sociales, que se desprenda de los ropajes eurocéntricos que impregnan prácticamente todos los Planes Estudio de los sistemas educativos a nivel mundial.

El eurocentrismo se entiende aquí como un gran dispositivo cultural urdido para la imposición de la mentalidad occidental dominante, el cual se encarna en un conjunto de prácticas e instituciones, entre los cuales sobresalen los sistemas educativos (Amín, 1989). Siguiendo a Dipesh Chakrabarty (1999), las ciencias sociales surgieron como las fuentes de producción de teorías “universales” sobre cualquier aspecto de los grupos humanos que habitaron y habitan el planeta sin tener un mayor conocimiento de los mismos.

En términos geopolíticos, sabemos que las perspectivas de análisis acuñadas en Europa para estudiar fundamentalmente la historia europea y su influencia en el mundo son el patrón común en los Diseños Curriculares, en las asignaturas de historia. En este sentido la construcción geo-cronológica de la historia que se enseña en el nivel medio, y podríamos agregar el universitario, continúa vigente.

Desde este marco teórico conceptual nos parece importante reparar en dos categorías, por un lado, la categoría de geopolítica como señalamos anteriormente, y por otro, la de crono-política. Ésta última hace alusión a una enseñanza de la historia teleológica, en palabras de Bárbara Aguer:

la administración política del tiempo que, durante este período, estuvo basada en su modulación periodización y objetivación para la construcción de una Historia lineal y universal (...) La cronopolítica moderna-occidental ordenó la historia en períodos lineales de sucesión, otorgando a cada período de tiempo un lugar de residencia (...). La unificación del tiempo permitió distribuir el espacio en la historia y así se produjo la justificación de la distribución espacial del poder (2014: 20-21)

En relación a esto recuperamos un estudio y análisis de los Planes Estudio y Programas de Historia, realizado en las principales universidades argentinas (Carrera, 2018). Advertimos allí un marcado enfoque cronológico; la historia se enseña de manera lineal de lo más antiguo a lo más contemporáneo. Las materias principales de los Planes están dedicadas prácticamente a la historia de Europa dejando un espacio para la llamada Historia Antigua que contiene las experiencias de las formaciones estatales en Egipto, el llamado “cercano oriente”. El concepto de historia general y/o universal es empleado frecuentemente para contenidos que son exclusivamente europeos, un indicador claro del sesgo eurocéntrico que estructura los Planes, y un evidente posicionamiento de la historia que se enseña y continúa legitimándose.

Asimismo el prefijo “pre” se sigue empleando para hacer referencia a espacios y períodos anteriores a la presencia de europeos o de elementos culturales provenientes de allí. Prehistoria es un criterio de periodización ya muy cuestionado por su evidente eurocentrismo, pero sin embargo se sigue empleando. Dicha noción haría referencia a un amplísimo contenido espacial y temporal referente a actividades humanas cuyo único elemento compartido sería la no existencia de escritura como forma de registro. El prefijo “pre” ubica entonces a todo ese complejo repertorio de experiencias humanas

fuera de la historia (Piazzini, 2008). Lo mismo podemos decir de los conceptos de “prehispánico” o “precolombino”, que podríamos traducir como “antes de la influencia europea”. Se evidencia entonces cómo la construcción de la historia, este modo de periodizar y nombrar, invisibiliza o inferioriza a todas las experiencias culturales de infinidad de pueblos que desarrollaron sus propias formas sociales, que no son ni inferiores ni superiores a las de Europa, simplemente son distintas.

Ahora, ¿qué sucede en los Programas del nivel secundario? En función de esas periodicidades y espacios que se legitiman para ser enseñados observamos cómo estas disposiciones continúan vigentes tanto en los Diseños Curriculares de Provincia de Buenos Aires, como en los Programas de Historia de las escuelas pre-universitarias de la UNLP. Cabe aclarar que si bien los Diseños Curriculares de Provincia, los programas de nivel superior, por caso, proponen el estudio de tres escalas geográficas: mundial, latinoamericana y nacional, pero en términos de práctica real el diálogo que se entreteje entre estas esferas resulta interrumpido. La escala mundial muchas veces queda reducida o equivalente a una escala europea y los espacios extraeuropeos sólo aparecen en los Programas cuando entran en contacto con Europa. En ese sentido las referencias al continente africano toman protagonismo cuando se aborda el proceso de hominización, cuando “toca” Egipto antiguo, posteriormente quizás surge alguna referencia al mundo del islam, y pegando un salto temporal, nombramos los procesos de des-colonización y las políticas de Nasser. Algo parecido ocurre con Asia, el continente cobra importancia a partir de abordar, por ejemplo en primer año de secundaria, la medialuna de tierras fértiles, se “ilumina” la zona a partir del estudio de la Mesopotamia antigua, y quizás surge alguna otra referencia a posteriori de la mano de la Revolución China o cuando “toca dar”, en segunda mitad del siglo XX, los conflictos en Corea y la guerra de Vietnam. ¿Qué sucede con Oceanía? Huellas mínimas, quizás alguna mención, también a partir de primer año, cuando se aborda el proceso de poblamiento a nivel mundial. Respecto a América, en buena hora, las referencias son mayores pero, como expresamos, muchas veces esto queda atado en función al acontecer europeo.

Continuando con estas reflexiones traemos a colación la perspectiva de-colonial, la cual esboza que:

las ciencias sociales que se enseñan en la mayor parte de nuestras universidades y escuelas no sólo arrastran la “herencia colonial” de sus paradigmas, sino que contribuyen a reforzar la hegemonía cultural, económica

y política de occidente. La idea de ciencia universal apunta a una sistemática reproducción de *una mirada del mundo* desde las perspectivas hegemónicas del Norte. Así, los textos, las revistas, los lugares, los regímenes de evaluación y reconocimiento de los profesores refuerzan el patrón de colonial/moderno y la geopolítica del conocimiento (Ramallo, 2013: 5)

Nos preguntamos entonces qué saberes producimos y reproducimos como legítimos de ser enseñados en nuestras clases. En relación a esto y re-pensando qué historia enseñamos y para qué, generamos desde el año pasado, algunos encuentros entre los profesores de Historia del Liceo Víctor Mercante (UNLP). Hacer una pausa para mirar con otros ojos los contenidos seleccionados en los Programas, así como los enseñamos, nos sirvió para re-plantear no sólo los contenidos, sino a su vez la bibliografía que utilizamos; en definitiva estas reflexiones nos interpelaron nuestras propias prácticas docentes y nuestras formaciones. Acordamos entonces modificar los Programas y su consecuente impacto en el aula, para ello consensuamos algunas categorías que no sólo funcionen para reorganizar los aspectos específicos de cada nivel, sino como ejes transversales y estructurantes del área. En primer lugar diseñamos perspectivas y categorías que funcionen como marco general en todos los Programas en reemplazo de los enfoques tradicionales, algunas de ellas son:

- Multilinealidad, antietapismo y anti-evolucionismo teleológico
- Pluriversalimos en lugar de universalimos
- Género/s
- Decolonialidad y miradas no eurocéntricas
- Pensamiento situado: analizar desde nuestro lugar de pertenencia, desde una periferia colonizada
- La construcción de otredades de la modernidad
- Perspectiva comparativa sobre distintas dimensiones en varios espacios del mundo

El hilo conductor que atraviesa los Programas de cada año es la formación del mundo moderno-colonial-capitalista-patriarcal. Los primeros años abordan aspectos similares en distintas partes del mundo antes de la “globalización” o formación del sistema mundo iniciada a partir del siglo XVI. Europa se verá como una periferia de Asia por lo menos

hasta el siglo XVIII, es decir, aplicar la idea de “provincializar” a Europa propuesta por los estudios poscoloniales de la India.

Los conceptos articuladores son en el nivel más abstracto **Poder, Dominación y Resistencia**, los cuales serán analizados en las formas que adquieren en el sistema capitalista, en el sistema patriarcal y la jerarquización racial, entendidos como las megaestructuras de dominación actuales (aclaramos que el patriarcado no se originó con el capitalismo sino que existió de múltiples formas en distintos tiempos y espacios)

En cuanto contenidos geográficos y geopolíticos agregamos mayor contenido sobre Latinoamérica y pueblos indígenas con la idea de ver lo global desde la experiencia latinoamericana. Aquí se intenta hacer hincapié en procesos de lucha y resistencia al mundo moderno-colonial-capitalista-patriarcal. Se cuestiona el enfoque etapista eurocéntrico que analiza las realidades latinoamericanas en función de las dificultades que tienen esas naciones de copiar el modelo de desarrollo europeo-norteamericano. Problematicamos aquí el paradigma del progreso-desarrollo, que comúnmente se emplea para explicar las causas del fracaso latinoamericano; de esa supuesta transición incompleta hacia la “modernidad”.

Los llamados pueblos originarios ya no se analizarán como los “otros” de Europa, como lo atrasado y primitivo sino como protagonista de su propia historia, de las resistencias y adaptaciones a las imposiciones del proyecto moderno eurocentrado. Se intentará aquí desenmascarar la mirada homogenizante de lo indígena urdida por los discursos occidentales que simplifican la heterogenidad y diversidad de las culturas invadidas. Cabe aclarar que si bien se viene trabajando desde esta perspectiva hace varios años, estos encuentros nos permitieron reflexionar sobre esas lógicas importadas e impuestas y consensuamos explicitarlo aún más en los Programas. En definitiva se trata de desmontar definitivamente el enfoque que tan hondo caló y cala en el imaginario colectivo latinoamericano de “civilización y barbarie”.

Presentamos hasta el momento estos lineamientos generales para luego dar lugar, y palabra, a las modificaciones que se están llevando adelante por nivel. Finalizamos, por ahora, expresando que nos parece importante compartir este proceso de transformación curricular que estamos llevando adelante en el Departamento de Historia del Liceo. Un desafío que nos encuentra, hoy, atravesados por múltiples interrogantes: cómo recortar y reorganizar los contenidos, qué recursos llevar al aula, qué bibliografía puede sustentar tal perspectiva, qué saberes, autores seguimos legitimando. En suma, una apuesta por des-

pensar nuestras prácticas y saberes en pos de des-colonizar el currículum, la Historia y su enseñanza.

Bibliografía

- ABATE, S y ORELLANA, V. (2015). Notas sobre el currículum universitario. Prácticas profesionales y saberes en uso. Dossier. Revista *Trayectorias Universitarias*. Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/2307/2252>
- AGUER, B. (2014) Cartografías del poder y descolonialidad. CABA: Del Signo.
- AMIN, S. (1989). El eurocentrismo, crítica de una ideología. México : Siglo XXI.
- CARRERA, J. (2018). La perspectiva decolonial en los planes de estudio de historia en la Argentina, conjeturas de una ausencia. Revista Otros Logos, N° 9.
- CONNELL, R. W. (1997). *Escuelas y justicia social*. Madrid: Morata.
- COSCARELLI, M. R. (2009). *El currículum de formación docente inicial*. Ponencia presentada en el Tercer Congreso Internacional de Educación: construcciones y perspectivas. Una mirada desde y hacia América Latina, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe.
- COSCARELLI, R. (2014). Currículo universitario y formación docente. En Morandi, G. y Ungaro, A. (Comps). *La experiencia interpelada. Prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria*. (pp. 95-108). La Plata: EDULP
- DA SILVA, T. (1997). Descolonizar el currículum: estrategias para una pedagogía crítica. En: Gentili, P. (comp.) *Cultura, política y Currículo (Ensayos sobre la crisis de la escuela pública)* Buenos Aires: Editorial Losada.
- DE ALBA, A. (1998). Crisis, mito y perspectivas. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- FELDMAN, D. (2010). *Didáctica general*. 1a ed. Buenos Aire: Ministerio de Educación de la Nación. Disponible en: https://cedoc.infod.edu.ar/upload/Didactica_general.pdf
- MIGNOLO, W. (2010). Más sobre la "opción descolonial". En: Palermo, Z. (Comp.) *Pensamiento argentino y opción descolonial*. (pp. 7-29). Buenos Aires: Ediciones Del Signo.
- PALERMO, Z. (2014). *Para una pedagogía decolonial*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Del Signo.
- PIAZZINI, C. E. (2008). Prehistoria: Formación y Consecuencias de un Concepto Negativo. *Int. J. S. Am. Archaeol.*, n° 3, pp. 15-27.
- RAMALLO, F. y DEVOTO, E. (2013). Algunas notas para pensar la enseñanza de la historia desde una perspectiva decolonial. Jornadas Nacionales de Formación del Profesorado. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- WALSH, C. (2009). Interculturalidad crítica e Pedagogía De-colonial: *in-surgir, re-existir e re-vivir*. En: Medina Melgarejo, P. (coord.). *Educación Intercultural en América Latina: Memorias, horizontes históricos y disyuntivas políticas*. (pp. 25-42). México: Editorial Plaza y Valdés.
- WALSH, C. (2015). (Des) humanidad (Es). En: Palermo, Z. (comp.) *Des/colonizar la Universidad*. (pp. 103-119). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Del Signo.